

Warszawa, dnia 1.0. - 05 - 2023 r.

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, na dostawę produktów leczniczych, nr **PN-83/23/TM**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności ofert z SWZ, przy czym w przypadku, gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

Pytanie nr 1, dot. Części nr 51:

“Czy Zamawiający w części nr 51 wyraża zgodę na zaoferowanie przez wykonawcę: Zielen indocyjaninowa, proszek do przygotowania roztw. w dawce 25 mg x 5 fiole?”

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w opisie przedmiotu zamówienia w Załączniku nr 2 do SWZ w zakresie Części 51, dot. „Nazwa międzynarodowa, dawka postać, wielkość opakowania”

- jest: Zielen indocyjaninowa, proszek do przygotowania roztw. 250 mg x 5 fiole.

– **powinno być:** Zielen indocyjaninowa, proszek do przygotowania roztw. **25 mg** x 5 fiole.

Pytanie nr 2, dot. Części nr 10 pozycja 25:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek?”

Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu. Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połknięciu, ponieważ zgodnie z ChPL

kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...]. Lek Kaldyum nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3, dot. Części nr 20 poz. 1:

“Czy w Część nr 20 poz. 1 (Dexamethasoni natrii phosphas, roztw. do wstrzyk. 4 mg/ml x 10 amp. 1 ml. i.v., i.m.) i poz. 2 (Dexamethasoni natrii phosphas, roztw. do wstrzyk. 4 mg/ml x 10 amp. 2 ml. i.v., i.m.) Zamawiający wymaga, aby dexamethasone posiadał zarejestrowane i potwierdzone w karcie charakterystyki produktu leczniczego wskazania do profilaktyki nudności i wymiotów indukowanych chemio- lub radioterapią oraz innych działań niepożądanych i powikłań związanych z prowadzoną terapią przeciwnowotworową, a także wskazania do profilaktyki i leczenia powikłań zabiegów chirurgicznych, w tym głównie nudności i wymiotów, którym można zapobiec lub złagodzić poprzez podanie glikokortykosteroidów?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

Pytanie nr 4, dot. Części nr 26 poz. 1, Cefuroximum, proszek do sporz. roztw. do wstrz. 1500 mg x 1 fiol. i.v., i.m.:

“Czy Zamawiający wymaga, aby cefuroksym sodowy 1500 mg zgodnie z ChPL wykazywał zgodność z wymienionymi niżej płynami infuzyjnymi, z którymi działanie jest zachowane do 24 godzin w temperaturze pokojowej: -0,9% w/v roztwór chlorku sodu -0,9% w/v roztwór chlorku sodu -5% roztwór glukozy do wstrzykiwań -0,18% w/v roztwór chlorku sodu z 4% roztworem glukozy do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,9% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,45% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,225% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -10% roztwór glukozy do wstrzykiwań -10% roztwór cukru inwertowanego w wodzie do wstrzykiwań -roztwór Ringera do wstrzykiwań -mleczanowy roztwór Ringera do wstrzykiwań -mleczan sodu do wstrzykiwań (M/6) -wieloskładnikowy roztwór mleczanu sodu do wstrzykiwań (roztwór Hartmanna).”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5, dot. Części nr 26 poz. 1, Cefuroximum, proszek do sporz. roztw. do wstrz. 1500 mg x 1 fiol. i.v., i.m.:

“Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL istniała możliwość podania leku w dawce 1,5 g drogą domięśniową, dożylnie i infuzji?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6, dot. Części nr 26 poz. 1, Cefuroximum, proszek do sporz. roztw. do wstrz. 1500 mg x 1 fiol. i.v., i.m.:

“Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL cefuroksym 1,5g wykazywał zgodność z metronidazolem (500mg/100ml) i działanie obu składników utrzymywało się do 24 godzin w temperaturze poniżej 25 C?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7, dot. Części nr 26 poz. 5, Cefuroximum, proszek do sporz. roztw. do wstrz. 750 mg x 1 fiol. i.v., i.m.:

“Czy Zamawiający wymaga, aby cefuroksym sodowy 750 mg zgodnie z ChPL wykazywał zgodność z wymienionymi niżej płynami infuzyjnymi, z którymi działanie jest zachowane do 24 godzin w temperaturze pokojowej: -0,9% w/v roztwór chlorku sodu -5% roztwór glukozy do wstrzykiwań - 0,18% w/v roztwór chlorku sodu z 4% roztworem glukozy do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,9% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,45% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -5% roztwór glukozy i 0,225% roztwór chlorku sodu do wstrzykiwań -10% roztwór glukozy do wstrzykiwań -10% roztwór cukru inwertowanego w wodzie do wstrzykiwań -roztwór Ringera do wstrzykiwań -mleczanowy roztwór Ringera do wstrzykiwań -mleczan sodu do wstrzykiwań (M/6) -wieloskładnikowy roztwór mleczanu sodu do wstrzykiwań (roztwór Hartmanna).”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8, dot. Części nr 26 poz. 5, Cefuroximum, proszek do sporz. roztw. do wstrz. 750 mg x 1 fiol. i.v., i.m.:

“Czy Zamawiający wymaga, aby wyceniony Cefuroksym pochodził od tego samego producenta, dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta i by w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

“W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 12 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 10:

“Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §13 ust. 1:

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w przypadku: 1) niedostarczenia zamówionego towaru w terminie określonym w Umowie - w wysokości 1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a w przypadku towaru na tzw. „ratunek” – wysokości 0,5% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, nie więcej niż 10% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie;
- 2) niedokonania wymiany towaru wadliwego na wolny od wad w terminie określonym w Umowie - w wysokości 0,5% wartości brutto niewymienionego towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a w przypadku towaru w trybie „na ratunek” za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, nie więcej niż 10% wartości brutto niewymienionego towaru;
- 3) niedostarczenia na żądanie Zamawiającego dokumentów wymienionych w § 2 pkt 7) Umowy lub wymaganych wraz z dostawą towaru zgodnie z § 5 ust. 8 Umowy - w wysokości 20,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej niż 10% wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczą niedostarczone dokumenty.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 11, dot. Części nr 28:

“Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie calcio gluconate, roztwór do wstrzykiwań, w ampułkach plastikowych.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę:

- a) zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki?
- b) zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki?
- c) zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki?
- d) Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane?
- e) Zamiast: (tabletek, tabletek powlekanych lub kapsułek – twardych, elastycznych) - o przedłużonym uwalnianiu – (tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) – o zmodyfikowanym uwalnianiu? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.
- f) Zamiast: (tabletek, tabletek powlekanych lub kapsułek – twardych, elastycznych) - o zmodyfikowanym uwalnianiu – (tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) o przedłużonym uwalnianiu? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie doprecyzował, których Części dotyczy zmiana.

Pytanie nr 13:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci form tabletek na tabletki powlekane i odwrotnie?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie doprecyzował, których Części dotyczy zmiana.

Pytanie nr 14:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form iniekcyjnych, tj. wycenę:

- a) fiolek na ampułki, flakony, butelki i odwrotnie?
- b) ampułki na fiolki i odwrotnie. Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie doprecyzował, których Części dotyczy zmiana.

Pytanie nr 15:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod Pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie doprecyzował, których Części dotyczy zmiana.

Pytanie nr 16:

“Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę leków dopuszczonych do obrotu na czasowe pozwolenie Ministra Zdrowia w przypadku leków, gdzie jest to jedyny dostępny odpowiednik?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie doprecyzował, których Części dotyczy zmiana.

Pytanie nr 17, dot. Części nr 9 poz. 2:

“W związku ze zmianą rejestracji produktu przez producenta, czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Sudocrem Expert, zarejestrowanego jako wyrób medyczny (stawka Vat 8%)?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18, dot. Części nr 28 poz. 1:

“Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu dostępnego Calcium Gluconate Hameln, 95mg/ml; 10ml, roztw. do wstrz., 10amp?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19, dot. Części nr 30 poz. 1:

“Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci roztworu do infuzji?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20, dot. Części nr 48 poz. 1:

“Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w Części nr 48 pozycja 1 (Lanreotide, roztw. do wstrzyk. 120 mg) leku w gotowej do użycia ampułkostrzykawce z automatycznym systemem zabezpieczającym ze zintegrowaną igłą?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 21, dot. Części nr 24 poz. 1:

“Czy Zamawiający w zadaniu 24 poz. 1, w celu poszerzenia dostępu do zamówienia publicznego, zwiększenia konkurencyjności i zachowania równego traktowania podmiotów na rynku, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert dopuści lek w opakowaniu szklanym? Pragniemy nadmienić, że podanie w systemie zamkniętym zależne jest wyłącznie od Zamawiającego, gdyż zgodnie z wytycznymi CDC – podanie w systemie zamkniętym zachodzi, kiedy używane jest urządzenie, które nie dokonuje wymiany niefiltrowanego powietrza lub zanieczyszczeń z otoczeniem. Otwarcie odpowietrznika z filtrem w aparacie do podawania nie powoduje, że system staje się otwarty.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22, dot. Części nr 10 poz. 4:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Acidum ursodeoxycholicum 500 mg x 50 tabl./kaps. w postaci tabletek powlekanych – nie ma na rynku leku w postaci tabletek oraz kapsułek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 23, dot. Części nr 10 poz. 10:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Chlorprothixenum 15 mg x 50 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 24, dot. Części nr 10 poz. 12:

“Czy Zamawiający dopuści wycenę leku Diclofenacum 100 mg w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu w celu złożenia oferty korzystniejszej cenowo?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu.

Pytanie nr 25, dot. Części nr 10 poz. 15:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Finasteridum 5 mg x 30 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 26, dot. Części nr 10 poz. 24:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Itraconazolium 100 mg x 28 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych lub kapsułek.

Pytanie nr 27, dot. Części nr 10 poz. 29 oraz 30:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Lercanidipini hydrochloridum 10 mg x 60 tabl. oraz Lercanidipini hydrochloridum 20 mg x 60 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 28, dot. Części nr 10 poz. 34:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Nicergolinum 30 mg x 30 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 29, dot. Części nr 10 poz. 36:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Opipramoli dihydrochloridum 50 mg x 20 tabl. w postaci tabletek powlekanych lub drażowanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych lub drażowanych.

Pytanie nr 30, dot. Części nr 10 poz. 40:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Propafenoni hydrochloridum 150 mg x 60 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 31, dot. Części nr 10 poz. 43:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Sertralinum 50 mg x 28 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 32, dot. Części nr 10 poz. 45:

“Czy Zamawiający dopuści wycenę leku Spironolactonum 100 mg x 20 tabl. w postaci tabletek powlekanych w celu złożenia oferty korzystniejszej cenowo?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 33, dot. Części nr 10 poz. 50:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Tramadoli hydrochloridum 50 mg x 30 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych lub kapsułek.

Pytanie nr 34, dot. Części nr 13 poz. 11:

“Czy Zamawiający dopuści wycenę leku Toinex, 250 mg/5 ml, roztw.do wstrz.,5 amp na czasowe dopuszczenie Ministra Zdrowia – brak dostępności leku wymaganego w swz?”

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza wycenę leku Toinex, 250 mg/5 ml, roztw.do wstrz.,5 amp na czasowe dopuszczenie Ministra Zdrowia.

Pytanie nr 35, dot. Części nr 13 poz. 14:

“Czy Zamawiający dopuści wycenę leku Kristalize Streptomisin sulfat,1g,inj.1f(s.s.)+1a.roz lub Streptomisin sulfat,1g,inj.,1fiol(s.s.)+1amp.rozp na czasowe dopuszczenie Ministra Zdrowia – zakończona produkcja leku wymaganego w swz?”

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza wycenę leku Kristalize Streptomisin sulfat,1g,inj.1f(s.s.)+1a.roz lub Streptomisin sulfat,1g,inj.,1fiol(s.s.)+1amp.rozp na czasowe dopuszczenie Ministra Zdrowia.

Pytanie nr 36, dot. Części nr 44 poz. 8:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Erythromycinum 200 mg x 16 tabl. w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 37, dot. Części nr 44 poz. 9:

“Czy Zamawiający miał na myśli wycenę leku Empaglifilozinum 10 mg a 28 tabl w postaci tabletek powlekanych - nie ma na rynku leku w postaci tabletek.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego w postaci tabletek powlekanych.

Pytanie nr 38:

“Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie poniższych leków ze względu na zakończenie produkcji i brak odpowiednika:

- Pakiet nr 2 pozycja 20 -Natamycinum 10mg/g + Hydrocortisonum 10mg/g + Neomycinum 3500 I.U/g, krem 15g
- Pakiet nr 10 pozycja 3 - Acidum pipemidicum 200 mg x 20 kaps.”

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla powyżej opisane produkty lecznicze.

Pytanie nr 39, dot. wzoru umowy, programy lekowe, zał. nr 7A:

“Do § 4 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4

ust. 3 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy.

Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 40, dot. wzoru umowy, programy lekowe, zał. nr 7A:

“Do § 13 ust. 1 pkt 1, pkt 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za brak dostarczenia w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,1% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdą godzinę zwłoki, natomiast za brak wymiany w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niewymienionego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,1% wartości brutto niewymienionego towaru za każdą godzinę zwłoki?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 41, dot. wzoru umowy, programy lekowe, zał. nr 7A:

“Do § 14 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o wprowadzenie realnej, możliwej do zastosowania klauzuli waloryzacyjnej mającej odniesienie do faktycznej sytuacji ekonomiczno-gospodarczej w Polsce. Przyjmując dane z ubiegłego roku, za który wskaźnik zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych

ogłoszony przez GUS wynosi 14,4%, prosimy o wskazanie, że waloryzacja cen będzie możliwa po 6 miesiącach realizacji umowy jeśli kwartalny wskaźnik zmian cen i kosztów, obliczony zgodnie ze wskaźnikiem GUS (dla towarów i usług konsumpcyjnych) przekroczy 3,6%.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 42, dot. wzoru umowy, programy lekowe, zał. nr 7A:

“Do § 14 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §14 ust. 12 wzoru umowy uzależniania zmiany wynagrodzenia od wyliczeń wykonawcy oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia opartą o konkretną obiektywną wartość, jaką jest opisany przez Zamawiającego wskaźnik. Wyjaśniamy, że zgodnie z powszechnie przyjętym poglądem „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 43, dot. wzoru umowy, wyroby medyczne, zał. nr 7D:

“Do § 1 ust. 3 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §1 ust. 3 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź: § 1 ust. 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

Termin ważności towaru nie może być krótszy niż **12 miesięcy** od daty dostawy. Dostawa towaru z krótszym terminem ważności jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu zgody Kierownika Apteki Szpitalnej Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej w przypadku konieczności zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych i gwarancji jego zużycia w terminie ważności.

Pytanie nr 44, dot. wzoru umowy, wyroby medyczne, zał. nr 7D:

“Do § 4 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20%

mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 3 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki:

określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy.

Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 45, dot. wzoru umowy, wyroby medyczne, zał. nr 7D:

“Do § 14 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o wprowadzenie realnej, możliwej do zastosowania klauzuli waloryzacyjnej mającej odniesienie do faktycznej sytuacji ekonomiczno-gospodarczej w Polsce. Przyjmując dane z ubiegłego roku, za który wskaźnik zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszony przez GUS wynosi 14,4%, prosimy o wskazanie, że waloryzacja cen będzie możliwa po 6 miesiącach realizacji umowy jeśli kwartalny wskaźnik zmian cen i kosztów, obliczony zgodnie ze wskaźnikiem GUS (dla towarów i usług konsumpcyjnych) przekroczy 3,6%.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 46, dot. wzoru umowy, wyroby medyczne, zał. nr 7D:

“Do § 14 ust. 12 wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §14 ust. 12 wzoru umowy uzależniania zmiany wynagrodzenia od wycień wykonawcy oraz zastąpienie go automatyczną

indeksacją wynagrodzenia opartą o konkretną obiektywną wartość, jaką jest opisany przez Zamawiającego wskaźnik. Wyjaśniamy, że zgodnie z powszechnie przyjętym poglądem „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 47, dot. Części nr 37 poz. 1:

“Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie loversolum, 350 roztw. do wstrzyk. i wlewów 0,741 G/ml - strzyk. 125 ml. pakowany po 20 amp.?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 48:

“Czy Zamawiający w par. 5.4.2 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej i jest ono złożone dopiero w chwili jego „potwierdzenia” środkami komunikacji elektronicznej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 49:

“Czy Zamawiający w par. 5.9 zrezygnuje z wymogu wpisywania na fakturze numeru zamówienia częściowego? Wygenerowanie tego zapisu w systemie wymaga indywidualnej ingerencji, nie jest możliwe systemowo, co komplikuje i utrudnia obsługę księgową transakcji. Faktura jest jedynym dokumentem towarzyszącym dostawie, zatem nie ma możliwości uzupełnienia tych danych w dodatkowym dokumencie, np. WZ.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 50:

“Czy Zamawiający dopisze w par. 6.4, że w przypadku wykrycia braków lub wad przy odbiorze wdroży procedurę reklamacyjną określoną w umowie? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb reklamacyjny wskazany w umowie. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z umową lub dokonywanych poprzez „odmowę przyjęcia towaru”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC. Niejasne jest także, kto pokryje koszty powtórnej dostawy w razie odrzucenia reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 51:

“Czy Zamawiający dopisze w par. 6.5, że w przypadku wykrycia braków lub wad przy odbiorze wdroży procedurę reklamacyjną określoną w umowie? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb reklamacyjny wskazany w umowie. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z umową lub dokonywanych poprzez „odmowę przyjęcia towaru”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC. Niejasne jest także, kto pokryje koszty powtórnej dostawy w razie odrzucenia reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 52:

“Czy Zamawiający w par. 12.2 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji „na ratunek” do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 53:

“Czy Zamawiający w par. 12.3 wydłuży terminy rozpatrzenia (każdego rodzaju) reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 54:

“Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 13.1.1 dla dostaw ‘na ratunek’ to jest naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę zwłoki? Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 55:

“Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 13.1.2 dla dostaw ‘na ratunek’ to jest naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę zwłoki? Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmienia brzmienie Załącznika nr 2 do SWZ – Przedmiot zamówienia formularze cenowe, który stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

- **rozdz. XVI Wadium pkt. 2 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Wadium w pieniądzu należy wnieść **do dnia 23 - 05 - 2023 r. do godz. 09:00 (...)**”

- **rozdz. XXIII Sposób oraz termin składania ofert pkt. 1 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami określonymi w SWZ należy umieścić na Platformie pod adresem: **https://portal.smartpzp.pl/coi.warszawa** - w myśl ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **23 - 05 - 2023 r. do godz. 09:00**”

- **rozdz. XXIV Termin otwarcia ofert pkt. 1 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23 - 05 - 2023 r. o godz. 09:30.**”

- **rozdz. XXIX Termin związania ofertą pkt. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez okres **90 dni**, tj. od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **20 - 08 - 2023 r.**”


W załączeniu:

1. Załącznik nr 2 do SWZ – Przedmiot zamówienia_formularze cenowe_po zmianie.
2. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


Wioletta Dmowska

ST. SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych


Teresa Melibruda

